

**DORPSDIALOOG DRIEHUIS NADERT ONTKNOPING,
WIJKCOMITÉ DRIEHUIS IS ZEER VERONTRUST**

+

**LAATSTE NIEUWS:
MOGELIJK ASIELZOEKERS IN LEVVEL5 (DUIN EN KRUIDBERGERWEG 1)**

Op 11 en 25 november zal de gemeenteraad zich buigen over de uitkomsten van de Dorpsdialoog Driehuis. Het was de bedoeling dat alle (bouw)plannen IN SAMENHANG met elkaar besproken zouden worden, maar:

- A. Het college van B&W heeft zijn standpunt t.a.v. niet bebouwen van de Parochiegrond ineens 180^o gewijzigd. Het gemeentebestuur trekt zijn handen ervan af en vraagt ons (slechts 10% van de Driehuisenaren is voorstander van bebouwing van de parochiegrond!) om met alle tegengestelde belangen een compromis te verzinnen, een schier onmogelijke opgave.
- B. Reeds een maand geleden is Communicatiebureau De Wijde Blik door Amvest/Heijmans én de gemeente Velsen ingehuurd om “de participatie rondom deze ontwikkeling te begeleiden” en inmiddels zijn er al veel gesprekken gevoerd met belanghebbenden. (Eén lichtpuntje: De Wijde Blik gaat ook met Natuurmonumenten en de Vrienden van Beekestijn om tafel.)
- C. Een week geleden deed LGV in de Raad via een motie reeds een poging om vooral niet te wachten tot 2030 met bebouwing van de RKVV voetbalvelden;
- D. Het kerkbestuur van H. Engelmundus parochie presenteert op 19 november a.s. bouwplannen op de Parochiegrond aan de direct omwonenden. Zonder enige vorm van overleg, zonder ooit deel genomen te hebben aan de Dorpsdialoog en nog voor de gemeenteraad een beslissing heeft genomen, tovert het kerkbestuur een bouwplan uit de hoge hoed om “voor de komende generaties inkomsten te generen”.

De vraag is of er met het college van B&W in dit stadium reeds overleg is geweest over dit bouwplan. Overigens is het ook de vraag hoe lang deze kerk nog als kerk kan functioneren bij het snel teruglopen van de bezoekersaantallen en of onderhoud voor de komende generaties niet teveel wordt ingegeven door het geloof in wonderen.

Heb vertrouwen! Heb vertrouwen!

Wethouder Dinjens reageerde in februari 2020 op de nodige twijfels over een goede afloop bij de eerste, door 350 Driehuisenaren bezochte Dorpsdialoog, met de woorden:

“Heb vertrouwen! Heb vertrouwen!”

Voordat de Dorpsdialoog in februari 2020 van start ging heeft Wijkcomité Driehuis nadrukkelijk aan de gemeente gevraagd of er in 2008 afspraken waren gemaakt tussen Amvest/Heijmans, de gemeente en/of de provincie. Het antwoord was: “Nee!” Wij vonden dat belangrijk om te weten, want anders zou een gesprek over de Zuidostrand immers zinloos zijn.

Tot onze grote teleurstelling lezen wij nu in de Nota van Zienswijzen (zie <https://samenspelvelsen.nl/>) op blz 62:

“Velsen wil voldoen aan de woningbouwopgave en ziet hiervoor kansen op de locatie Zuidoostrand. In het verleden zijn afspraken gemaakt met de provincie en betrokken ontwikkelaars over deze locatie. Met de uitgangspunten in de Nota wordt weer een stap gezet naar woningbouw op locatie Zuidoostrand”.

“Au!”, hier krijgt het vertrouwen toch een stevige knauw. Het minste wat het college van B&W nu kan doen is het ogenblikkelijk boven water halen en publiceren van deze afspraken, noodzakelijk om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen en om het onderwerp uit de ‘achterkamertjessfeer’ te halen.

Gemeente herzielt haar standpunt over Parochietuin en dorpspark.

12 oktober heeft het college van B&W de definitieve versie van de ‘Nota van Uitgangspunten Driehuis 2021-2030’ vastgesteld. In de nota wordt vastgelegd hoe Driehuis zich de komende tien jaar zal ontwikkelen: waar wordt gebouwd, welke keuzes worden gemaakt over verkeer en veiligheid en over groen. Deze nota wordt op 11 en 25 november door de gemeenteraad besproken.

In het voorjaar is het concept van de nota gepubliceerd, in onze nieuwsbrief van september hebben we daar een samenvatting van gegeven. Op dat concept zijn door bewoners en organisaties 58 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen en de reactie van de gemeente daarop zijn te lezen in de Nota van Zienswijzen. De Nota van Zienswijzen en de Nota van Uitgangspunten staan op

<https://samenspelvelsen.nl/>

De ingediende zienswijzen hebben tot een aantal kleine wijzigingen in de nota geleid. De nieuwbouwlocaties zijn niet veranderd, volgens de nota gaat er gebouwd worden op het terrein van VV Waterloo en aan de Zuidoostrand. Daarnaast zijn de locaties Missiehuis en Witte Huis al in ontwikkeling.

Er is echter één groot verschil tussen het concept en de definitieve nota, dat is het standpunt van de gemeente over de Parochietuin van de St. Engelmunduskerk. In het concept was de gemeente heel stellig, zij sloot zich aan bij de vrijwel unanieme oproep uit de dorpsdialoog (90%) om het groene karakter van de Parochietuin te behouden en woningbouw daar niet toe te staan. De gemeente zou -nog steeds volgens de conceptnota- met de kerk in gesprek gaan om te verkennen of de Parochietuin door de gemeente aangekocht zou kunnen worden met als doel het groen opnieuw in te richten, maar dan tot een dorpspark.

Nu komt de gemeente daarop terug. Aankoop van de Parochietuin wordt niet realistisch genoemd, omdat “de gemeente geen actief grondbeleid voert en er geen fonds bovenwijkse voorzieningen meer aanwezig is”. De gemeente zegt wel het plan voor een dorpspark nog steeds te omarmen en nodigt de initiatiefnemers uit “middels het *uitdaagrecht* *(right to challenge) tot een gezamenlijk, breder gedragen plan te komen, in overeenstemming met de eigenaar van de grond. Daarbij moet het uitgangspunt zijn dat ook de belangen van de grondeigenaar behartigd worden”.

Ook schrijft de gemeente dat er “vooral nog geen woningbouw komt in de Parochietuin” en dat “het groene karakter van de Parochietuin behouden blijft”. In een interview met de IJmuider Courant zegt wethouder Dinjens echter: “(...) willen we partijen *uitdagen* met een breder gedragen plan te komen waarin beide belangen -woningbouw en dorpspark- gediend worden”.

Wijkcomité Driehuis is onaangenaam verrast door de standpuntwijziging in de nota.

Op de eerste plaats vragen wij ons af waarom al niet in het voorjaar duidelijk is gemaakt dat de gemeente de grond niet kan aankopen, het grondbeleid was toen toch ook al bekend?

Op de tweede plaats zijn wij verbaasd over het inzetten van het *uitdaagrecht*. Het is een nieuw fenomeen, waarvan volgens de site van de gemeente de spelregels en voorwaarden nog moeten worden vastgesteld. Wij kunnen de gevolgen van het inzetten van dat recht dus niet overzien.

De formuleringen in de nota scheppen bij ons veel onduidelijkheid en wekken de indruk dat het realiseren van een dorpspark rondom de kerk niet dichterbij gekomen is. Met deze formulering zet het college van B&W de deur naar woningbouw op de parochiegrond wagenwijd open.

*

In een voetnoot beschrijft de gemeente het uitdaagrecht: bij het uitdaagrecht (Right to Challenge) kunnen initiatiefnemers taken van overheden overnemen als zij denken het slimmer, beter, goedkoper of anders te kunnen doen. Hiermee wordt de overheid "uitgedaagd". (Bewoners-) initiatieven krijgen met dit recht daadwerkelijk de mogelijkheid om hun idee te gaan uitvoeren. Velsen onderzoekt momenteel de mogelijkheden om dit concreet in te gaan zetten.

Belangrijk lijkt ons dat zo'n discussie tussen bewoners en belanghebbenden door de overheid wordt geleid. De gemeente kan zich hier niet zomaar uit terugtrekken en tegen de bevolking zeggen: zoek het maar uit met de belanghebbenden.

De gemeenteraad is nu aan zet

Vele raadsleden hebben de uitgebreide Dorpsdialoog, veelal vanachter hun computer, aangehoord. De gesprekken en discussies vonden voornamelijk plaats tussen Driehuizenaren onderling. Nu is de gemeenteraad aan zet en zal duidelijk worden of er ook echt geluisterd is naar alle argumenten, standpunten plus de uitkomsten van de enquête.

Afspraken met de gemeente: bikkelhard of boterzacht?

De Nota van Uitgangspunten Driehuis (NvU) 2021 – 2030 zal voor een belangrijk deel bestaan uit afspraken tussen het gemeentebestuur en de inwoners van Driehuis. Vorige week werd in de gemeenteraad de in punt C genoemde motie van LGV verworpen, maar tijdens de (verhitte) discussie werd duidelijk dat de voetbalvelden van RKVV wel degelijk eerder in beeld kunnen komen als Kustplaats IJmuiden (± 1000 woningen) onverhoopt niet doorgaat. Realisatie van Kustplaats IJmuiden is uiterst onzeker, lezen wij in de IJmuider Courant. Dus: als er in november afspraken worden gemaakt in de NvU over de RKVV-velden, zijn die afspraken dan bikkelhard of boterzacht?

Jongeren en starters geen schijn van kans

In de Nota staat geschreven: *Driehuis is een dorp voor iedereen: voor starters op de woningmarkt (jongeren, jonge gezinnen) maar ook voor ouderen op zoek naar een passende woning.*

Tot onze spijt moeten wij de gemeenteraad verzoeken om die passage aan te passen aan de realiteit, jongeren en starters maken helaas geen schijn van kans in Driehuis. Projectontwikkelaar Scholz heeft aan de Nicolaas Beetslaan vier woningen van 60 m² in de aanbieding voor € 400.000,- (keuken graag zelf plaatsen). Dat zijn geen startersprijzen! De overige woningen worden aangeboden voor € 800.000,- en € 900.000,-.

Nieuwbouwwoningen Driehuis financieel onbereikbaar voor veel Velsenaren

LGV benadrukte vorige week in de gemeenteraad heel terecht: *"Heel Velsen schreeuwt om woningbouw. We moeten woningen realiseren waarop Velsenaren keihard zitten te wachten!"* Wij hebben slecht nieuws voor de gemeenteraad: de gemeente heeft geen enkele grip op de projectontwikkelaars en de prijsontwikkelingen. Wij voorspellen dat vrijwel alle nieuwbouwwoningen in Driehuis in de komende jaren worden gekocht door Haarlemmers en Amsterdammers met een goed gevulde portemonnee. De projectontwikkelaars profiteren van de verziende woningmarkt en vragen de hoofdprijs voor woningen, die daardoor voor veel Velsenaren financieel onbereikbaar zijn. Het kostbare groen in Driehuis wordt opgeofferd, zonder dat Velsenaren daarvan kunnen profiteren.

U kunt de vergadering van 11 november (uitsluitend via Zoom) bijwonen via de volgende link:

https://channel.royalcast.com/velsen#!/velsen/20211111_1

Sessies Raadzaal

Nota van uitgangspunten Driehuis 2021 - 2030

donderdag 11 november 2021 tijd 19.30 – 21.00 uur

Voor meer informatie, zie:

<https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Velsen/fda6a918-f053-4a16-b2cd-4ff2a94fb9cd#d3b236c9-ca8e-42f2-b29d-849dc58cab21>

LAATSTE NIEUWS

VOOR HET LAATSTE NIEUWS: IJMUIDERCOURANT.NL

TIPS EN REACTIES: REDACTIE@IJMUIDERCOURANT.NL

VRIJDAG 5 NOVEMBER 2021

OPVANG Velsen kijkt naar panden in Driehuis als (tijdelijke) oplossing

Mogelijk asielzoekers in Level

In het pand waar nu nog Level5 zorg biedt, komen mogelijk (tijdelijk) vluchtelingen. De gemeente onderzoekt locaties en panden in de hele gemeente en deze gebouwen zijn ook in beeld.



Susanne Moerkerk
s.moerkerk@medialhuis.nl

Driehuis ■ „De gemeente Velsen ziet de hoge nood die er is in ons land om vluchtelingen te kunnen huisvesten”, reageert de gemeentewoordvoerder naar aanleiding van

vragen van deze krant.

Asielorganisatie COA riep onlangs gemeenten nog op met spoed plekken te regelen voor vluchtelingen omdat de asielzoekerscentra overvol zijn. De vraag is driedig: er is noodopvang van vluchtelingen nodig, meer asielzoekerscentra-capaciteit en (versnelde) huisvesting van statushouders om zo de druk op

aze's en de noodopvang te verlichten.

Velsen kijkt daarbij naar de mogelijkheden om 'een bijdrage te leveren in dit vraagstuk'.

Eigendom

Dit is niet makkelijk, benadrukt de gemeentewoordvoerder. Velsen kijkt eerst naar locaties en panden die in eigendom van de gemeente zijn, maar daar is een gebrek aan. Momenteel inventariseert Velsen wat andere mogelijkheden zijn en daarbij 'hebben wij ook de panden in Driehuis in beeld; de jeugdzorginstelling die gaat verdwijnen'.

Het pand is momenteel deels in gebruik door Level, dat het gebruikt voor de zorg van kinderen met een licht verstandelijke beperking.

Hoge nood om vluchtelingen te huisvesten

king. Wegens financiële problemen gaat Level de zorg centreren in het moederbedrijf. Binnenkort komt het pand daardoor deels leeg en wil

eigenaar De Opbouw het verkopen. „Of het een reële optie is om deze specifieke panden voor te kunnen stellen aan het COA, hebben we nu nog niet in beeld”, zegt de gemeentewoordvoerder.

Particulier

„De panden zijn geen eigendom van de gemeente en staan particulier te koop voor 12,5 miljoen euro. Daarnaast zijn de panden niet groot genoeg voor grootschalige opvang of huisvesting. We hopen binnenkort meer zicht te hebben of hier dan wel elders in de gemeente mogelijkheden liggen.”

Bovenstaand bericht staat vandaag in de IJmuider Courant. Wijkcomité Driehuis houdt de vinger aan de pols, zal contact opnemen met de gemeente en houdt u op de hoogte over mogelijke ontwikkelingen op het terrein van Level5 (het oude Vinkennest).

Stichting Wijkcomité Driehuis - < info@wijkcomitedriehuis.nl >